

不能实现;城镇电线老化,供电不足,收费不合理同样制约着电器的普及;公路建设速度跟不上人们的需要,使汽车消费受阻;农村的交通、水利、电力、通讯等基础设施落后,也在很大程度上抑制了农民的消费欲望。

(5)供给结构与消费结构变化不相适应,造成供给结构性过剩,也是影响消费需求增长的一个深刻因素。因此,要进一步扩大消费需求,促进经济增长,就必须改变经济增长方式,优化产业结构。2004年9月13日,温家宝总理主持国务院常务会议,提出当前宏观调控是要调整结构,改革体制和机制,转变经济增长方式。这一点很值得注意。

四、“十五”期间扩大青海消费需求的对策与建议

1. 加快建立社会保障制度

通过建立社会保障制度,发挥其强制性、社会性、宏观性的突出特点,调整即期消费与远期消费的关系。社会保障制度的发展可以鼓励居民产生巨大的即期消费,同时释放当前高储蓄的能量,这也就解决了增加居民消费的问题。

2. 调整收入分配结构,增加居民收入

居民收入水平的高低是决定消费的先决条件,同时也是制止居民消费继续下降的重要条件。青海省当前居民收入分配不尽合理,收入差距扩大是导致消费低靡的一个因素。因此,政府应根据实际情况适时为机关、事业单位职工提高工资,增加生活津贴,企业要根据效益状况自主决定职工增薪。同时应加快第三产业的发展,增加就业,利用青藏铁路建设需要大量用工的机会,合理调剂农村劳动外出打工,增加农牧民收入。

3. 转变消费观念,减少储蓄,增加消费

改变传统消费观念,形成社会“示范效应”,树立超前消费、大胆消费、信贷消费意识。改变储蓄率居高不下的格局,把未来消费变为即期消费。政府应向广大居民讲明积极消费对全面拉动经济增长的重要作用,使居民懂得只有消费才是最终需求,没有最终需求的拉动,其他中间需求都是“无源之水”。因此降低储蓄率,释放消费能量,是提高居民消费率的最有效、最容易实现的途径。

4. 营造良好的消费环境

要加强基础设施建设,改善硬环境。在青海有些地区基础设施建设还未跟上。特别是农村,水、电、路以及电网的建议还很滞后,大大影响居民消费特别是耐用消费品的消费。除政府增加投入外,还可鼓励企业及个人投资,搞好当地的基础设施建设;更要改善软环境,营造放心消费环境。近年来,伪劣假冒产品充斥市场,危害消费者。有的不仅使消费者财产受到损失,甚至人身安全受到危害。必须加大打假的力度,保持打假的持续性,严惩狠打,净化消费市场,维护消费者权益。

5. 积极发展消费信贷,加快个人信用体系建设

消费信贷能缓解需求不足和生产过剩,加速居民潜在消费转化为现实消费,从而推动经济均衡运行。将信贷消费意识引入个人消费观念,重点引导中等收入阶层,逐步由自我积蓄型滞后消费变为信用支持型提前消费。初步形成青海省个人信用体系,向消费者提供诸如住房、汽车、电脑、教育、旅游等多种可选择的信贷业务。

6. 提高人口素质,改善消费能力

提高人口素质,改善消费能力,是扩大消费需求、促进经济增长的基础。

[作者单位:青海大学经济系]

跨国公司 R&D 国际化的组织模式问题及对策

■ 詹月 刘云

本文得到国家自然科学基金项目资助(70473005)

[摘要] 随着 R&D 国际化的迅猛发展,跨国公司 R&D 的组织模式也发生相应的调整。本文对跨国公司 R&D 国际化的组织模式进行了系统分析,探讨了跨国公司 R&D 国际化组织模式面临的问题,并提出了相应的对策。

[关键词] 跨国公司 R&D 国际化 组织模式 对策

一、前言

20 世纪 90 年代以来,随着经济全球化和知识经济的迅猛发展,R&D 国际化已成为跨国公司战略的重要组成部分。根据全球 R&D 活动的分布情况及其全球 R&D 分支机构之间的合作程度,本文在前人研究的基础上对跨国公司 R&D 国际化的五种类型组织模式进行系统分析,探讨了跨国公司 R&D 国际化组织模式选择面临的问题,并提出了发展对策。

二、跨国公司 R&D 国际化组织模式的主要类型

1. 母国集权型

母国集权型组织模式是指跨国公司将其所有的 R&D 活动都集中于母国。它的优点是保护了跨国公司的核心技术不会扩散和传播出去;其最大缺点是对海外市场的信号缺乏敏感性。跨国公司通常在没有对区域市场进行差异化区分和母国具有所必需的技术时,才会保持这种组织模式。

日本 Nippon 钢铁公司就是这一组织模式的很好例子。该公司将几乎所有 R&D 活动集中于母国进行,在东京附近设有 4 个研发实验室,国内的 7 个炼钢厂也设有 R&D 机构,这些 R&D 机构主要支持工厂生产和为客户提供技术服务。

2. 全球集权型

全球集权型 R&D 组织模式保留了母国集权型模式集中化的效率优势,将大部分的 R&D 活动集中在母国,只根据需要在海外设立一定的 R&D 机构。它仍然是一种不完全国际化的 R&D 组织模式,不能适应日益全球化的国际市场的发展需求。

在 20 世纪 90 年代初期,日产尼桑(Nissan)汽车已经成功实施了此种组织模式。在针对欧洲市场开发宝利(Primera)汽车的过程中,尼桑公司在西欧设立了核心项目小组,正是因为这样才使尼桑的宝利汽车在欧洲市场上取得了巨大成功。

3. 多国分权型

多国分权型组织模式根据当地市场和制造企业的分布建立多个 R&D 中心,将 R&D 职能分散到各个中心,每个中心负责当地的 R&D 活动,并对当地的管理层负责。这种模式虽然对增加当地市场的敏感性和开发当地资源十分有益,但它也存在各区域 R&D 中心过分高度自治和缺乏信息交流动力的缺点。

荷兰皇家壳牌石油公司在 20 世纪 80 年代曾经采用此模式。当时壳牌的中心实验室设在阿姆斯特丹,其他 7 个集团实验室分别设在荷兰、英国、法国、比利时和德国,这些实验室直接向壳牌集团的研究协调员报告工作,并由集团的研究协调员统一协调、规划公司的 R&D 活动。

4. 核心型

在这种组织模式下,跨国公司将母国的中心 R&D 机构作为 R&D

组织的轴心,海外R&D机构仅限于从事母国中心R&D机构规定的技术研究范围。核心型模式的优势在于能够迅速发现当地市场的需求,持续不断地保持对全球R&D活动的整合;它的缺点也毋庸置疑:海外R&D机构进行技术创新的积极性和灵活性会受到抑制。

戴姆勒——奔驰公司是一家典型的采用核心型R&D组织模式的跨国公司。该公司在德国的斯图加特设有R&D中心,在美国的帕洛阿尔塔邻近斯坦福大学也设有R&D机构;在印度的班加罗尔、中国的上海以及波兰奔驰公司也设有R&D机构,它们都有利于获得当地的先进技术,或是为了使R&D活动适应当地市场的需要。

5. 整合网络型

在整合网络型模式下,跨国公司母国的中心R&D机构发展成为众多相互依赖的全球R&D机构中的一员,共同构成公司的R&D网络。这种模式有助于公司专业化和规模化的实现,减少了重复研发的可能,进一步增强了跨国公司全球分散R&D机构的协调性。所以,整合网络型R&D组织模式将是跨国公司R&D组织模式未来发展的主流。

迅达公司(Schindler)在1996年开始建立以能力为基础的全球R&D网络,通过收购,公司在瑞士、法国、西班牙、瑞典、美国等国设立了R&D机构,为了避免重复R&D和合力的实现,其管理层开始分析公司的核心研发能力。现在,迅达公司的R&D活动主要在三个领域内进行:公司R&D、制造R&D、工程运行技术,三个领域的所有R&D机构在相互依赖的网络中进行有效合作以缩短产品体系的开发周期。

三、跨国公司R&D国际化组织模式面临的问题

1. 全球化与本地化

由于网络技术的发展和在全球范围内的普及,全球一体化战略强调尽可能地利用全球R&D资源,整合公司的技术优势,但是由于研发经验和专有技术是不能通过网络下载来积累的,所以全球一体化战略会造成技术标准化,缺少对市场的针对性;经营本地化战略要求跨国公司采取更加市场导向型的R&D投资战略,针对主要专门市场设立专门的R&D机构,这种战略虽然增加了收入可同时也提高了成本。在选择R&D国际化组织模式时,跨国公司经营战略的制定必须要兼顾全球一体化和经营本地化这两大趋势,在它们之间进行平衡。

2. 自主性与集权化

R&D的国际化进程可能导致一些跨国公司R&D机构设施的重复设置和全球效率低下。为了提高公司整体R&D体系的效率,跨国公司需要在全世界范围内建立统一的集权化管理。但是,这样的组织管理也会压制海外R&D分支机构的创新积极性,影响他们研制新产品或新技术的努力;如果跨国公司给予海外R&D分支机构充分的自主权,跨国公司的整体R&D战略又可能会受到挑战,要协调分散的决策体系需要付出更大的代价。

3. 内部化与外部化

R&D外部化是指跨国公司将自己的R&D力量集中在核心技术的R&D环节上,而将非核心技术外包,或者通过外部市场购买。这样,在全球R&D网络体系中,掌握世界关键技术的跨国公司处于该网络的中心位置,非核心技术的外部获得降低了R&D总成本,使全球范围内的R&D资源得到了优化配置。然而,R&D外部化也有风险:首先,可能会带来技术泄密,造成知识产权的丧失;其次,外部R&D力量不如内部技术力量那样易于控制,一旦合作方出现问题R&D风险更大。

4. 面对面交流与信息技术应用

信息技术保证了信息沟通方便、数据传输准确,但经验性的隐性知识(指R&D人员的价值观、信仰、经验、预见性等难以用文字描述,而又对R&D活动产生重要影响的知识)却无法顺利传递;面

对面的交流能传递隐性知识,但在信息传输上存在时滞。所以,挑战在于不仅要管理好面对面的交流,也要使信息技术交流准确有效。

5. 长期预期与短期目标

跨国公司R&D的短期目标是满足现有客户的需要,研制他们要求的产品,而长期预期则是看到未来预期客户的利益所在,不断调整公司的R&D战略。这两者之间的矛盾就变成了跨国公司R&D国际化组织模式选择的又一困难,既要考虑公司现在的盈利,又要兼顾未来的发展。

四、跨国公司R&D国际化组织模式发展对策

1. 动态调整跨国公司R&D国际化的组织模式

跨国公司R&D国际化组织模式呈现五大发展趋势:(1)R&D机构的定位越来越多的面向国际市场和靠近世界技术中心;(2)R&D分支机构之间协调加强;(3)赋予海外R&D分支机构的自主权增加;(4)对分散R&D机构的整合更加紧密;(5)减少处于领导地位的R&D中心以降低中央集权,提高全球R&D效率。

由于以上趋势的驱动,R&D网络中的每一个R&D机构都将会有新的技术研究能力和使命。跨国公司应当对R&D的组织模式适时做出调整,以适应潮流的发展,紧跟时代的步伐。

2. 推进创新阶段向实施阶段的转变

R&D国际化活动具有从创新阶段向实施阶段转变的特征,前者目标在于保证结果的有用性和创新性;后者则更多地考虑这些结果是否能有效地实行。创新阶段存在于R&D国际化活动的早期。公司R&D的最大目标就是将好的设想转变为创新技术,这种发明具有很强的地域性,R&D系统的结构十分关键。在实施阶段,对R&D活动有效严格管理,确保其可实施性变得尤为重要,全球范围内R&D机构的合作是可能也是必需的,各R&D机构之间要保证相互联系和信息流通顺畅。

3. 正确处理分散化与集中化的关系

集中化的R&D活动适用于基础研究开发,需要系统的项目管理,更利于隐性知识的流通,当资源缺少时只能以总部分配的方式进行补充;分散化的R&D活动适用于层层递进的技术开发,它给予项目小组更多的自主权,更易于传递显性知识,可以通过外部资源进行资源补充。对于不同的R&D活动,公司管理者因该采取不同的组织模式。

五、结语

随着跨国公司R&D国际化组织模式逐渐从地理上集中的结构向分布式开放式的结构发展,组织模式面临的问题越发显著,分散的R&D活动对公司的组织管理提出了新的挑战。随着现代科技的快速发展,新的组织模式必将出现,研究跨国公司R&D国际化的组织模式仍然任重道远。

参考文献:

- [1]吴秀波:跨国公司全球化R&D的组织模式选择及发展趋势.中国科技论坛.2005年3月第2期.P16-19
- [2]Oliver Gassmann, Maximilian von Zedtwitz. New concepts and trends in international R&D organization[J]. Research Policy, 1999,28: PP231-250
- [3]D. Nobelius. Towards the sixth generation of R&D management[J]. International Journal of Project Management, 2004,22: PP369-375

[作者单位:北京理工大学管理与经济学院]